

**Antwort**  
**der Bundesregierung**

**auf die Kleine Anfrage des Abgeordneten Albert Schmidt (Hitzhofen)**  
**und der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN**  
**– Drucksache 13/4015 –**

**Verkleinerung der Lärmschutzzone im Bereich des militärischen Flughafens Lechfeld**

1992 wurden im Umgriff des militärischen Flughafens Lagerlechfeld der Bundeswehr die Lärmschutzzonen drastisch verkleinert. Dies hat erhebliche Auswirkungen zum einen auf die Bauplanung der betroffenen Gemeinden, zum anderen auf die Lärmentschädigungsansprüche von Anliegern.

1. An welchen weiteren militärischen Flughäfen der Bundeswehr in Deutschland wurden in den letzten Jahren ebenfalls die Lärmschutzzonen verkleinert?

In den letzten Jahren wurden die Lärmschutzbereiche für die militärischen Flugplätze Hopsten, Büchel, Leipheim und Memmingen überprüft und neu festgesetzt. Infolge Verringerung der Lärmbelastung wurden sämtliche Lärmschutzzonen verkleinert.

---

*Die Antwort wurde namens der Bundesregierung mit Schreiben des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit vom 19. März 1996 übermittelt.*

*Die Drucksache enthält zusätzlich – in kleinerer Schrifttype – den Fragetext.*

2. Wie entwickelte sich die Zahl der Flugbewegungen auf den militärischen Flughäfen in Bayern (Erding, Fürstenfeldbruck, Ingolstadt, Lechfeld, Leipheim, Memmingen, Neuburg/Donau Landsberg, Altenstadt, Laubheim, Niederstetten, Roth, Straubing) in den Jahren 1985 bis 1995?

	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
Erding	9 529	9 891	7 881	8 993	6 953	8 157	7 531	3 736	2 352	3 951	3 486
Fürstenfeldbruck	60 495	50 927	64 433	67 999	61 335	34 452	30 552	39 940	25 981	23 867	18 815
Ingolstadt	25 010	26 530	32 449	43 316	40 153	52 050	46 944	46 790	48 776	46 275	35 916
Lechfeld	17 050	18 626	18 359	19 423	22 957	20 052	18 459	21 707	8 671	16 412	11 313
Leipheim	13 091	13 259	10 219	12 560	15 076	30 089	22 831	13 887	9 392	580	0
Memmingen	26 435	21 019	3 910	17 318	24 353	22 055	21 521	21 492	15 777	13 063	14 556
Neuburg	18 063	17 516	17 676	16 776	23 135	20 261	18 139	18 814	16 437	18 515	6 340
Lansberg	38 450	34 153	36 033	33 339	37 429	35 842	28 930	33 241	33 056	31 651	22 786
Altenstadt	14 044	16 389	17 620	18 497	16 592	16 534	15 311	13 984	13 574	12 850	11 359
Laupheim	19 325	18 455	17 239	18 902	18 684	17 179	15 392	15 734	15 685	21 388	21 410
Niederstetten	28 959	31 853	23 755	30 987	30 626	31 121	29 459	36 468	28 462	28 775	28 633
Roth	38 916	34 836	29 742	34 695	33 938	35 333	34 240	33 918	31 425	30 148	25 735
Straubing	7 807	7 361	6 263	6 482	8 308	7 402	6 767	5 972	6 678	0	0

3. Ist der Bundesregierung bekannt, wie die entsprechenden Zahlen für die Flugplätze der US-Streitkräfte (Illesheim, Ansbach, Giebelstadt, Kitzingen, Grafenwöhr, Hohenfels) lauten?

	1985*	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
Illesheim		12 847	20 829	31 402	56 442	12 361	13 579	37 838	45 046	35 684	33 039
Ansbach		70 741	78 406	72 573	61 442	29 504	15 066	38 395	34 903	30 449	17 674
Giebelstadt		59 520	73 898	51 141	60 273	57 670	43 257	61 185	53 333	74 636	47 508
Kitzingen		25 011	34 592	29 092	29 165	22 856	17 327	24 399	15 683	4 833	0
Grafenwöhr		27 830	38 293	17 723	25 651	26 180	13 623	19 123	26 457	27 451	21 180
Hohenfels		62 650	75 783	50 398	41 433	50 924	19 627	22 234	26 969	29 299	26 535

\* Zahlen der US-Flugplätze vor 1986 liegen nicht vor.

Die genannten Flugplätze unterliegen nicht den Vorschriften des Gesetzes zum Schutz gegen Fluglärm, da sie nicht dem Betrieb von Flugzeugen mit Strahltriebwerken zu dienen bestimmt sind.

4. In welchem Umfang fanden und finden am Standort Lagerlechfeld Flüge im Ausbildungsbetrieb statt?

Ausbildungsflugbetrieb im Sinne einer fliegerischen Grundausbildung findet in den Einsatzverbänden der Luftwaffe nicht statt. In den Einsatzverbänden wird die taktische Aus- und Weiterbildung der fliegenden Besatzungen zum Erwerb und Erhalt des Einsatzstatus „einsatzbereit“ betrieben.

5. Welche Gründe führten zu einer Verkleinerung der Lärmschutzzonen im Falle Lechfeld? Spielten dabei insbesondere folgende Punkte eine Rolle:
- a) Reduzierung der Flugstunden,
  - b) Entwicklungs- bzw. Baumöglichkeiten der Gemeinden,
  - c) Einsparung von Entschädigungszahlungen an Anlieger,
  - d) Verringerung der Dezibel- bzw. Frequenzzahlen der Triebwerke des Waffensystems TORNADO?

Die erwähnten Aspekte spielten keine Rolle. Die Zahl der Flugstunden eines Verbandes ist für die Berechnung des Lärmschutzbereichs nicht relevant, weil die Mehrzahl der Flugstunden außerhalb des eigentlichen Flugplatzbereiches geflogen wird. Maßgebend ist allein die Zahl der Flugbewegungen in den sechs verkehrsreichsten Monaten und die Prognose über die Entwicklung des Flugverkehrsaufkommens in den nächsten zehn Jahren.

6. Spielte bei der Neufestlegung der Lärmschutzzonen auch das Gefahrenpotential der Flugzeuge im An- und Abflug, also in extremen Langsamflugbereichen, eine Rolle?

Nein. Auf die Antwort zu Frage 5 wird verwiesen.

7. Welche wesentlichen Veränderungen der Lärmbelastungen haben im Hinblick darauf, daß nach § 4 Abs. 2 des Gesetzes zum Schutz gegen Fluglärm der Lärmschutzbereich nur dann „neu festzusetzen ist, wenn eine Änderung in der Anlage oder im Betrieb des Flugplatzes zu einer wesentlichen Veränderung der Lärmbelastung in der Umgebung des Flugplatzes führen wird“, im Falle Lechfeld zur Verkleinerung des Lärmschutzbereichs geführt?

Insbesondere durch die Verringerung der Flugbewegungszahlen hat sich eine Reduzierung der Lärmbelastung und damit eine Verkleinerung des Lärmschutzbereichs für den militärischen Flugplatz Lechfeld ergeben.

8. Wie hoch schätzt die Bundesregierung die Einsparung an Entschädigungszahlungen im Falle Lechfeld durch die Verkleinerung der Lärmschutzzonen?

Ermittlungen über die Höhe von Einsparungen sind nicht angestellt worden, da sie nicht relevant sind. Überlegungen, Minder Ausgaben zu erzielen, spielen im Zusammenhang mit der Überprüfung von Lärmschutzbereichen keine Rolle.

9. Welche konkreten Lärmmessungen haben in den letzten Jahren am Standort Lechfeld stattgefunden und mit welchen Ergebnissen?
10. Welche Berechnungs- und Messungsgrundlagen führten zu einer Verkleinerung der Lärmschutzzonen am Standort Lechfeld?

Die Durchführung von Lärmmessungen ist nach dem Fluglärmgesetz nicht vorgesehen. Die Grenzen der Schutzzonen ergeben sich vielmehr aus dem nach Maßgabe des § 3 des Gesetzes berechneten äquivalenten Dauerschallpegel.

Das im Fluglärmgesetz festgelegte Verfahren, die lärmrelevanten Flugplatz- und Flugbetriebsdaten für den einzelnen Lärmschutzbereich konkret und detailliert zu prognostizieren und die Lärmbelastung zu berechnen, garantiert für die einzelnen Schutzzonen exakte, ermessensfreie, reproduzierbare und die Rechtssicherheit gewährleistende Grenzverläufe. Dies kann durch meßtechnische Feststellungen von Fluglärmbelastungen nicht erreicht werden.

11. Weshalb wird bei der Bewertung der Lärmentschädigungsansprüche von Anliegern bei militärischen Flughäfen anders verfahren als bei zivilen Flughäfen?

Enteignungsentschädigungen aufgrund gerichtlicher Einzelfallentscheidungen sind nur im Bereich militärischer Flugplätze angefallen, weil nur dort die gerichtlich festgestellten Voraussetzungen vorlagen.